

WYBORY BURMISTRZA MIASTA I GMINY LESKO

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW BURMISTRZA MIASTA I GMINY LESKO

sporządzony dnia 22 października 2018 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Lesku.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 12 obwodowych komisji wyborczych ds. ustalenia wyników głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	*	9	3	0	5
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	*	9	3	0	5
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 1a i 1b **musi być** równa liczbie z pkt 1.

2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	*	4	7	2	6
2a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	*	4	7	2	6
2b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 2a i 2b **musi być** równa liczbie z pkt 2.

3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	*	*	6
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 5 nie może być większa od liczby z pkt 4. Suma liczb z pkt 5a – 5e nie może być mniejsza od liczby z pkt 5.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	4	7	2	6
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 6 pomniejszona o liczbę z pkt 6a powinna być równa liczbie z pkt 2. Dodatkowo liczba z pkt 6a nie powinna być większa od liczby z pkt 5e.

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	*	*	0
---	--	---	---	---	---	---	---	---

8	Liczba kart ważnych	*	*	*	4	7	2	6
---	---------------------	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 7 i 8 **musi być** równa liczbie z pkt 6.

9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	*	7	7
9a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	1	3
9b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	6	4
9c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 9a – 9c **musi być** równa liczbie z pkt 9.

10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	4	6	4	9
----	---	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt 8.

11. Na poszczególnych kandydatów na burmistrza oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez (skrót nazwy komitetu wyborczego)	Liczba głosów ważnych						
			*	*	*	*	*	*	
1)	BEBKIEWICZ Tomasz	KWW LESKO NASZ WSPÓLNY PROJEKT	*	*	*	*	7	1	1
2)	MAZUR Paweł Franciszek	KWW PAWŁA MAZURA	*	*	*	*	1	6	3
3)	ORŁOWSKI Józef Wiesław	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	*	*	*	1	2	5	7
4)	ROMANEK Maciej Andrzej	KWW NOR	*	*	*	*	*	5	7
5)	SNARSKI Adam	KWW ADAMA SNARSKIEGO	*	*	*	1	6	7	0
6)	WOLAŃSKI Robert Piotr	KWW WSPÓLNIE - RAZEM	*	*	*	*	7	9	1
Razem			*	*	*	4	6	4	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) i głosów nieważnych (pkt 9) **musi być** równa liczbie z pkt 8, czyli liczbie kart ważnych.

II. Komisja stwierdziła, że:

12. Liczba głosów stanowiąca więcej niż połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 2325.

13. Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyborów w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez (skrót nazwy komitetu wyborczego)
1)	ORŁOWSKI Józef Wiesław	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

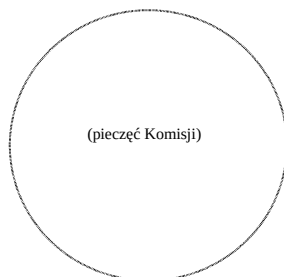
2)	SNARSKI Adam	KWW ADAMA SNARSKIEGO
----	--------------	----------------------

III. UWAGI I ADNOTACJE

- 14.^{*)} Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów^{**)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania”: *brak mężów zaufania*
- 15.^{*)} Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków Komisji z wymienieniem konkretnych zarzutów^{**)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: *brak zarzutów*
- 16.^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”: *brak uwag*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | |
|--|-------------------|
| 1) Radziejewski Dawid Michał - Przewodniczący |
(podpis) |
| 2) Kruszewska Stanisława Maria - Zastępca Przewodniczącego |
(podpis) |
| 3) Gałęza-Biega Danuta Maria - Członek |
(podpis) |
| 4) Mazur Teresa - Członek |
(podpis) |
| 5) Otta Aleksandra Sabina - Członek |
(podpis) |
| 6) Ozdoba Danuta Krystyna - Członek |
(podpis) |
| 7) Salik Halina Franciszka - Członek |
(podpis) |
| 8) Siwarski Marian Marek - Członek |
(podpis) |
| 9) Tocka Dorota - Członek |
(podpis) |



^{*)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{**)} W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.