



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
35-959 Rzeszów, skr. poczt.297  
ul.Grunwaldzka 15

P-II.4131.2.230.2017

*J. Przerodmierzny RN Lesko*  
*Jamuff*

2017 -10- 3 0

4011.2017.7  
*[Signature]*

Rzeszów, 2017-10-26

## **ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE**

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 2, art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz.1875)

### **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

uchwały Nr XLVIII/297/17 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 2 października 2017r. w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta i Gminy Lesko do podjęcia działań zmierzających do zrealizowania projektu pt: „Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa świetlicy wiejskiej w Jankowcach warunkiem aktywizacji społeczności lokalnej”.

### **UZASADNIENIE**

Uchwała Nr XLVIII/297/17 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 2 października 2017r. została przekazana Wojewodzie Podkarpackiemu 10 października 2017r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy art.18 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz.1875) nie stanowią ustawowego upoważnienia do jej podjęcia. Wymieniony przepis określa, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Zdaniem organu nadzoru stanowienie o kierunkach działania organu wykonawczego samorządu gminy oznacza generalnie władcze (wiążące dla burmistrza) określanie celów i zadań burmistrza, a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Stanowienie, o którym mowa, nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących burmistrzowi z mocy ustawy.

Z treści § 1 wynika, że przedmiotowa uchwała zobowiązała Burmistrza Miasta i Gminy Lesko do podjęcia działań zmierzających do zrealizowania projektu pt: „Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa świetlicy wiejskiej w Jankowcach warunkiem aktywizacji społeczności lokalnej”, a w szczególności podjęcia próby pozyskania na ten cel środków z funduszy europejskich w tym między innymi z „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”, „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”. Treść uchwały jednoznacznie wskazuje, że badany akt nie określa kierunków działania burmistrza, natomiast jest poleceniem załatwienia określonej sprawy jednostkowej.

Należy podkreślić, iż przepis art.18 ust.2 pkt 2 u.s.g. zezwala radzie jedynie na stanowienie o kierunkach działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta), a więc wydawanie aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wyłącznie wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Określenie kierunków działania może wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań burmistrza, a także konieczność zajęcia się przez niego sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy. Nie mieści się w dyspozycji tego przepisu zobowiązanie Burmistrza Miasta i Gminy Lesko do podjęcia działań zmierzających do zrealizowania projektu pt: „Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa świetlicy wiejskiej w Jankowcach.


W wyroku z dnia 30 sierpnia 2013r. sygn. akt II SA/Łd 627/13 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi stwierdził, że przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym określa sposób i zakres wpływania przez organ stanowiący gminy na organ wykonawczy przewidując, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójta. Uchwała rady w powyższym zakresie winna mieć jednak wyłącznie charakter programowy (intencyjny). Powyższa regulacja prawna - będąc samodzielną podstawą do działania rady gminy - upoważnia ją do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy. Akty te winny jednak zawierać wyłącznie wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i wówczas do podjęcia takich aktów nie jest wymagane oparcie o inny przepis szczególny, jak chociażby w przypadku aktów prawa miejscowego.

W wyroku z dnia 8 października 2015 r. sygn.akt II SA/Op 317/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu wyraził pogląd, iż podejmowanie uchwał o kierunkach działania organu wykonawczego gminy należy do aktów wydawanych w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne dla tego organu. Wytyczne nie mogą przybierać charakteru poleceń załatwienia określonej sprawy jednostkowej. Rada gminy nie może więc

nakazać lub zakazać wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), w zakresie jego własnych kompetencji jako organu wykonawczego, określonych działań w indywidualnych sprawach.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że samorząd terytorialny zaliczyć należy do „władzy publicznej”. Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie wskazuje się, iż organ władzy publicznej nie może podejmować żadnej działalności bez podstawy prawnej. Skoro brak jest przepisu prawa materialnego, który stanowiłby podstawę do podjęcia przez radę miejską uchwały zobowiązującej burmistrza do zrealizowania projektu pt: „Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa świetlicy wiejskiej w Jankowcach warunkiem aktywizacji społeczności lokalnej”, tym samym należy uznać, że uchwała ta narusza konstytucyjną zasadę legalizmu.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
  
Marcin Zabornik  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy Lesko
- 2) Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Lesku

