



P. Subik

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**U c h w a ł a** Nr VII/2/2011  
z dnia 24 listopada 2011 r.

**składu orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Rzeszowie**



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej **Gminy Lesko** na rok 2012

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mariusz Hadel - przewodniczący
2. Tadeusz Subik - członek
3. Piotr Świątek - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Lesko projektu uchwały budżetowej na 2012 rok wraz uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2001 r. Nr 55 poz. 577) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania ( Dz. U. Nr 167, poz. 1747) postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Lesko na 2012 rok z **uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały.**

### Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Lesko na 2012 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając ww dokumenty stwierdził, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2011 rok kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).
2. Do projektu uchwały budżetowej załączono materiały informacyjne zgodnie z dyspozycją wynikającą z załącznika Nr 2 do uchwały Nr LV/352/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 17 września 2010 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej.

3. W §11 projektu uchwały budżetowej dotyczącym zestawienia wydatków budżetowych w dziale 751, rozdziale 75101 wykazano kwotę działu, rozdziału oraz grupy wydatków w wysokości 2.025,00 zł. Tymczasem suma paragrafów ww rozdziale klasyfikacji budżetowej (§ 4210-525,00 zł i § 4300-2.025,00 zł) daje kwotę ogółem 2.550,00 zł. Powyższa rozbieżność ma wpływ na kwotę ogółem wydatków budżetu oraz na zapisy zawarte w §6 (str.5) projektu uchwały budżetowej.

4. W §10 projektu uchwały budżetowej dotyczącym zestawienia dochodów w dziale 801, rozdziale 80195 zaplanowano w dochodach bieżących paragraf 0830 – wpływy z usług ( za żywienie) w wysokości 21.000,00 zł. W ocenie składu orzekającego ww dochody należy zaklasyfikować w rozdziale 80148 – Stołówki szkolne i przedszkolne w sytuacji gdy ww dziale planowany jest rozdział 80148 z kwota dochodów bieżących w wysokości 474.350,00 zł.

5. W §11 projektu uchwały dotyczącym zestawienia wydatków budżetu w dziale 757, rozdziale 75702 zaplanowano paragraf 8020 z kwota 990.000,00 zł. Powyższą kwotę należy zaplanować w rozdziale 75704 jako wydatek bieżący, z tego: wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, przypadające do spłaty w danym roku budżetowych, paragraf 8020.

6. W §11 projektu uchwały dotyczącym zestawienia wydatków budżetu w dziale 600 wykazano kwotę ogółem w wysokości 955.000, zł. Tymczasem w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej (str.5) zaplanowane środki finansowe ww dziale stanowią kwotę 995.000,00 zł.

7. Błędnie ustalono grupy wydatków bieżących w rozdziałach: 85214 i 85415.

W rozdziale 85214 paragraf 3119 – świadczenia społeczne z kwotą 17.325,00 zł zaliczono do grupy wydatków – świadczenia na rzecz osób fizycznych zamiast do wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego (art. 236 ust.3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych). Natomiast w rozdziale 85415 paragraf 3240 – stypendia dla uczniów z kwotą 40.000,00 zł ujęto w wydatkach jednostek budżetowych, w tym wydatkach związanych z realizacją ich statutowych zadań, zamiast w grupie wydatków – świadczenia na rzecz osób fizycznych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.) ww paragraf klasyfikacji budżetowej ujęty jest w grupie wydatków – świadczenia na rzecz osób fizycznych (załącznik Nr 4).

8. W §8 ust.2 projektu uchwały zaplanowano wydatki w ramach funduszu sołeckiego. W zestawieniu przedmiotowych wydatków w Sołectwie Średnia Wieś w dziale 921, rozdziale 92109 zaplanowano w wydatkach jednostek budżetowych, wydatkach związanych z realizacją ich statutowych zadań kwotę 3.000,00 zł ujmując ją w paragrafie 4300 – zakup usług pozostałych. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420) środki funduszu (art.1 ust.3 ustawy) przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone są we wniosku, są zadaniami **własnymi gminy**, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Biorąc pod uwagę powyższy zapis, skład

orzekający nie może się odnieść czy przedmiotowe zadanie wypełnia dyspozycję powołanego powyżej przepisu ustawy o funduszu sołeckim.

9.W §3 projektu uchwały rok 2011 zastąpić rokiem „2012”.

10. W zestawieniu wydatków budżetu w dziale 852, rozdziale 85228 zaplanowano dotację celową z budżetu j.s.t paragraf 2360 w wysokości 100.000,00 zł. Przedmiotowa dotacja nie została ujęta w załączniku do projektu uchwały budżetowej dotyczącym zestawienia dotacji udzielanych z budżetu w 2012 roku.

11. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej w zakresie wydatków budżetu nie wynika czy zaplanowano wydatki na świadczenia zdrowotne dla nauczycieli.

Zgodnie z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), organy prowadzące szkołę przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

W związku z powyższym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Lesko na 2012 rok może stanowić podstawę do uchwalenia uchwały budżetowej gminy na 2012 rok po uwzględnieniu **uwag z pkt 3 do 11**.

Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie Lesko prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Lesko x1
2. aa

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO  
*Mariusz Hadel*  
mgr Mariusz HADEL