



P. Szarbuik

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U c h w a ł a Nr VII/35/2010/2011
z dnia 5 stycznia 2011 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej **Gminy Lesko** na rok 2011

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. *Mariusz Hadel* - przewodniczący
2. *Tadeusz Subik* - członek
3. *Piotr Świątek* - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Lesko projektu uchwały budżetowej na 2011 rok wraz uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2001 r. Nr 55 poz. 577) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Lesko na 2011 rok z **uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały**.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Lesko na 2011 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając ww dokumenty stwierdził, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2011 rok kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).
2. Tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej reguluje uchwała Nr LV/352/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 17 września 2010 r. Zgodnie z załącznikiem Nr 2 do ww uchwały do projektu uchwały budżetowej załącza się materiały informacyjne. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2011 rok nie dołączono: harmonogramu spłat kredytów w danym roku budżetowym oraz podziału i

przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na poszczególne sołectwa (§1 ust.2 pkt 2 i 4 załącznika Nr 2 przedmiotowej uchwały).

3. W§1 ust.4 projektu uchwały budżetowej błędnie określono kwotę przychodów – 15.783.994,00 zł zamiast 2.645.410,00 zł. Ponadto w uzasadnieniu do projektu uchwały (str.11)wykazano przychody w kwocie 2.650.479,00 zł zamiast 2.645.410,00 zł.

4. W §3 projektu uchwały określono kwotę wydatków przypadających do spłaty w 2011 roku zgodnie z zawartymi umowami z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Gminę Lesko w kwocie 392.000,00 zł i jednocześnie planując ww wydatek w rozdziale 75704. Natomiast z uzasadnienia do projektu uchwały (str.7) wynika, że Rada Miejska w Lesku udzieliła poręczenia kredytu długoterminowego zaciąganego przez SPZOZ w Lesku w łącznej kwocie 392.000,00 zł. Do chwili obecnej umowa poręczenia nie została zawarta a w budżecie na 2011 rok zabezpieczona została cała kwota poręczenia. Zgodnie natomiast z przepisem art. 212 ust.1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej określa się kwotę wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z **zawartą umową**, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. W budżecie jst należy zatem ująć kwotę wydatków na pokrycie zobowiązania z tytułu poręczenia, jaka aktualnie przypadnie do spłaty w danym roku budżetowym w sytuacji gdy umowy poręczenia **została zawarta**.

5. W § 6 projektu uchwały budżetowej na 2011 rok utworzono rezerwę celową na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 62.800,00 zł.

Zgodnie natomiast z przepisem art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości **nie mniejszej niż 0,5 %** wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Mając na względzie powołany zapis ustawy wysokość rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe winna wynosić nie mniej niż 63.058,00 zł.

6.W §11 projektu uchwały zaplanowano dochody budżety gminy według działów, rozdziałów i źródeł. W dziale 600,700, 756 zaplanowano wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez j.s.t na podstawie odrębnych ustaw nie precyzując rodzaju tych środków. Zgodnie z art. 235 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i majątkowych według ich **źródeł**, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3.

W uchwale budżetowej na 2011 rok należy zatem uszczegółowić przedmiotowe źródło dochodów, charakteryzując w sposób jednoznaczny pochodzenie zaplanowanych środków.

Ponadto w dziale 756, rozdziale 75618 błędnie określono nazwę paragrafu 0480 a w dziale 801, rozdziale 80104 zaplanowano wpływy z tytułu pobytu dziecka w przedszkolu klasyfikując ten dochód do paragrafu 0830 – wpływy z usług zamiast do paragrafu 0690 – wpływy z różnych opłat.

7. W §12 projektu uchwały zaplanowano wydatki budżetu gminy w układzie dział, rozdział z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe oraz w szczególności do paragrafów klasyfikacji budżetowej. W dziale 754 oraz w uzasadnieniu do ww działu wykazano kwotę ogółem tego w wysokości 159.000,00 zł. Natomiast z sumy rozdziałów ww działu wynika kwota 149.000,00 zł. Ponadto w dziale 926, rozdziale 92601 wykazano kwotę ogółem 95.000,00 zł zamiast 1.095.000,00 zł. Nadto błędnie nazwano rozdział 80148 stołówki szkolne zamiast stołówki szkolne i przedszkolne.

8. W §15 projektu uchwały zwrot „od dnia 1 stycznia 2010 roku” zastąpić zwrotem „od dnia 1 stycznia 2011 roku”.

9. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały zaplanowano dotację celową na zadania własne w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu – dofinansowanie zadań z zakresu sportu kwalifikowanego w trybie ustawy o sporcie w wysokości 145.000,00 zł. W tym miejscu skład orzekający sygnalizuje, że jeżeli środki ujęte w budżecie będą stanowić dofinansowanie działalności klubów sportowych, to stosownie do zapisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący powinien podjąć uchwałę określającą warunki i tryb finansowania zadania własnego gminy, dotyczącego tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. W przedmiotowej uchwale należy określić cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka zamierza osiągnąć oraz wskazać rodzaj wydatków jakie będą finansowane z budżetu gminy z uwzględnieniem zapisu art. 28 przywołanej ustawy.

10. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej w zakresie wydatków budżetu nie wynika czy zaplanowano wydatki na świadczenia zdrowotne dla nauczycieli. Zgodnie z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), organy prowadzące szkołę przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

11. Rada Miejska w Lesku w 2010 r. podjęła uchwały o zaciągnięciu zobowiązań ponad kwotę określoną w budżecie 2010 roku ze spłatą w roku 2011. Z projektu uchwały na 2011 rok nie wynika aby zostały uwzględnione zobowiązania zaciągnięta przez Radę Miejska uchwałą Nr LIV/389/10. Natomiast zobowiązanie wynikające z uchwały Nr LIII/386/10 zostały zabezpieczone jedynie w kwocie wkładu własnego. Uchwalając budżet gminy na 2011 rok należy mieć na uwadze podjętą przez Radę Miejska w Lesku uchwały w zakresie tych zobowiązań.

W związku z powyższym Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Lesko na 2011 rok może stanowić podstawę do uchwalenia uchwały budżetowej gminy na 2011 rok po uwzględnieniu uwag z pkt 3 do 10.

Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie Lesko prawo wniesienia odwołania do pełnego składu

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Lesko x1
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Mariusz HADEL