



**Uchwała Nr XXV/221/20  
Rady Miejskiej w Lesku  
z dnia 17 sierpnia 2020 r.**

**W sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym Pani Renaty Sutor z dnia 02 kwietnia 2020 r. W zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenia lokalnej "tarczy antykryzysowej")**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Miejska w Lesku  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Nie uwzględnia się petycji Pani Renaty Sutor z dnia 02 kwietnia 2020 r. w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenia lokalnej "tarczy antykryzysowej").
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Upowaznia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lesku do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej w Lesku  
*mgr Dariusz Kotyła*

Załącznik do uchwały Nr XXV/221/20

Rady Miejskiej w Lesku

Z dnia 17 sierpnia 2020 r.

### Uzasadnienie

W dniu 02 kwietnia 2020 roku Pani Renata Sutor wystąpiła z petycją w interesie publicznym

w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenia lokalnej "tarczy antykryzysowej") w zakresie:

- 1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców gmin/powiatów/województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym;
- 2) niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum;
- 3) niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy;
- 4) umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wwozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej;
- 5) niepobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania;
- 6) wydanie uchwały solidarnościowej - jednoczącej wszystkie władze lokalne w walce z koronawirusem w tym zakresie

Nie uwzględnia się petycji Pani Renaty Sutor z dnia 02 kwietnia 2020 r. w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenia lokalnej "tarczy antykryzysowej")

Ad1. Postulat narusza przepisy ordynacji podatkowej, ponieważ materia ta może być rozstrzygana wyłącznie na indywidualny wniosek podatnika przez organ wykonawczy gminy. Mając na uwadze obecną sytuację Gminy, w tym realny spadek dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, zajmowanie się kwestią stawek podatków i opłat na 2021r., na chwilę obecną uznać należy za przedwczesne.

Ad2. Postulat dotyczący opłaty targowej byłby możliwy w realizacji, natomiast zważywszy na znaczne obniżenie wpływów do budżetu Gminy spowodowane pandemią oraz na bardzo skuteczną realizację założeń pomocy rządowej dla przedsiębiorców nie byłby on wskazany.

Ad3. Wszystkie tegoroczne imprezy masowe i związane z nimi występy zostały odwołane ze względu na wystąpienie pandemii.

Ad4 oraz Ad 5

Umorzenie na okres pół roku należności za wywóz odpadów komunalnych, a po tym terminie ich obniżenie do minimalnego poziomu jest niemożliwe, gdyż wysokość tych opłat kształtuje między innymi umowa zawarta z podmiotem, który dokonuje odbioru odpadów. Podmiot ten realizował umowę bez żadnych przerw, co oznacza, iż istnieje obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane usługi. Wynagrodzenie podmiotu odbierającego odpady pokrywane jest wyłącznie z opłat mieszkańców i nie ma możliwości, aby opłaty te pokrywała Gmina. Analogicznie wygląda kwestia rezygnacji z opłat parkingowych. Wyłoniony został podmiot, który pobiera z tego tytułu stosowne wynagrodzenie i nie ma możliwości zrezygnowania z tych opłat, ponieważ z tytułu ich uiszczenia pokrywane jest m.in. wynagrodzenie tego podmiotu, a także koszty związane z utrzymaniem sprzętu.

Ad.6 Podjęcie uchwały solidarnościowej nie przyniesie żadnej realnej korzyści dla mieszkańców Gminy, skoro taka uchwała będzie mieć charakter wyłącznie intencyjny.

Podsumowanie.

Postulaty wskazane w petycji uznać należy za uzasadnione moralnie, mając na uwadze występujący w Polsce stan epidemii. Niemniej ze względu na konieczność wykonywania przez Gminę nałożonych na nią zadań publicznych uzasadnione jest negatywne jej rozpatrzenie.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Lesku  
  
mgr Dariusz Koryła